

RESOCONTO SOMMARIO DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 13 maggio 2003

Presidenza del Presidente Casamassa

Orario dei lavori 15 - 20

PRESIDENTE: Apre la seduta alle ore 16.29.

APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE

PRESIDENTE: Pone in votazione il processo verbale della seduta del 6 maggio 2003

Il Consiglio approva all'unanimità

CONGEDI

PRESIDENTE: Comunica che hanno chiesto congedo i Consiglieri Cioffi, Villani e Zinzi.

Concede la parola al Consigliere Specchio che ne ha fatto richiesta.

SPECCHIO, Presidente gruppo RC: Nell'intervenire sull'ordine dei lavori solleva un problema procedurale circa la regolarità della seduta. Annuncia, quindi, che il suo gruppo farà appello, per il prosieguo dei lavori, a quanto prescritto dal Regolamento.

ANNUNCIO PROGETTI DI LEGGE

PRESIDENTE: Comunica che sono stati presentati i seguenti Progetti di Legge:

Proposta di legge: "Integrazione, con risorse della Regione Campania, del fondo per il sostegno al canone di locazione di cui all'art.11 della L. 9.12.98, n.431." (R.G. n.275) a firma del Consigliere Daniele. Assegnata alle Commissioni IV e II;

Proposta di legge: "Interventi straordinari della Regione Campania in favore dei campani residenti in Argentina" (R.G. n.276) a firma del Consigliere D'Ercole. Assegnata alle Commissioni VI e II;

Proposta di legge: "Nuovo modello organizzativo della struttura amministrativa del Consiglio Regionale della Campania" (R.G. n.277) a firma del Consigliere Castiello. Assegnata alle Commissioni I e II.

ANNUNCIO INTERROGAZIONI

PRESIDENTE: Comunica che sono pervenute le seguenti interrogazioni aventi ad oggetto:

- "Commissioni invalidità ASL NA/3" (R.G. n.722) a firma dei Consiglieri Ronghi, Bianco, Marrazzo, Pianese, Cantalamessa, D'Ercole, Gagliano, Lombardi, Pontarelli, Castiello;
- "Situazione Porti Regione Campania" (R.G. n.723) a firma del Consigliere Simeone;
- "Disagi pendolari residenti isole del Golfo" (R.G. n.724) a firma del Consigliere Simeone;
- "ATO Salerno" (R.G. n. 725) a firma del Consigliere De Simone.

(Le interrogazioni innanzi annunciate sono riportate in Allegato 1) al presente resoconto sommario)

ELENCO INTERROGAZIONI CHE HANNO RICEVUTO RISPOSTA SCRITTA

PRESIDENTE: Comunica le interrogazioni che hanno ricevuto risposta scritta:

"Sviluppo sostenibile energie rinnovabili" a firma del Consigliere Lubritto, R.G. n. 318, con risposta dell'Assessore alle Fonti Energetiche, Alois;

"Società MERISID S.p.A. di Acerra" a firma del Consigliere Ronghi, R.G. n. 394, con risposta dell'Assessore alle Attività Produttive, Alois;

"Operazioni factoring debito farmaceutico", a firma del Consigliere Bianco, R.G. n. 431, con risposta dell'Assessore alla Sanità, Tufano;

"Istituto Pascale di Napoli", a firma del Consigliere Ronghi, R.G. n. 443, con risposta dell'Assessore alla Sanità, Tufano;

“Associazione ospedalità privata” a firma dei Consiglieri Specchio, Maranta e Petrone, R.G. n. 454, con risposta dell’Assessore alla Sanità, Tufano;

“Emergenza eventi alluvionali zona di Sarno” a firma del Consigliere Pianese, R.G. n. 465, con risposta del Coordinatore del Commissario di Governo per l’Emergenza Idrogeologica nella Regione Campania, Dr. Magliulo;

“Plesso Ospedaliero di Pogerola”, a firma dei Consiglieri Gagliano e Pontarelli, R.G. n. 410, con risposta dell’Assessore alla Sanità, Tufano;

“ASL AV/1 Convenzioni con professionisti esterni”, a firma dei Consiglieri Specchio, Maranta e Petrone, R.G. n. 458, con risposta dell’Assessore alla Sanità, Tufano;

“Edilizia sanitaria ex art. 20 L. 67/88”, a firma del Consigliere Casillo, R.G. n. 509, con risposta dell’Assessore alla Sanità, Tufano;

“Divisione neurochirurgia A.O. Cardarelli - ASL NA/2” a firma del Consigliere Bianco, R.G. 556, con risposta dell’Assessore alla Sanità, Tufano;

“A.O. Cardarelli - contrazione reparto di neurochirurgia”, a firma del Consigliere Martusciello, R.G. n. 566, con risposta dell’Assessore alla Sanità, Tufano;

“Cassa integrazione ALENIA”, a firma del Consigliere Chessa, R.G. n. 586, con risposta dell’Assessore alle Attività Produttive, Alois.

ELENCO INTERPELLANZE CHE HANNO RICEVUTO RISPOSTA SCRITTA

PRESIDENTE: Comunica le interpellanze che hanno ricevuto risposta scritta:

“Mansioni svolte ex dipendente ERSAC”, a firma del Consigliere Bianco, R.G. n. 18, con risposta dell’Assessore all’Agricoltura, Aita.

COMMISSIONE PER IL REGOLAMENTO

PRESIDENTE: Con riferimento alla pregiudiziale sollevata dal Consigliere Specchio riguardante il mancato invio ai Consiglieri degli atti consiliari nei termini previsti dal Regolamento, precisa che - trattandosi degli stessi argomenti iscritti all’ordine del giorno della seduta precedente - non si è ritenuto necessario inviare nuovamente la documentazione di che trattasi. Ad ogni buon conto, convoca, immediatamente, la Commissione per il Regolamento per decidere in merito alla regolarità della seduta.

La seduta è sospesa alle ore 16.36. Riprende alle ore 17.41.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Specchio che ne ha fatto richiesta.

SPECCHIO, Presidente gruppo RC: Chiede al Presidente di far conoscere all’Assemblea le decisioni adottate dalla Commissione per il Regolamento.

PRESIDENTE: Comunica la piena validità della seduta odierna. Concede la parola al Consigliere Nolli che ne ha fatto richiesta.

NOLLI, gruppo Misto- CI: Evidenzia che non gli sono ben chiari i passaggi procedurali adottati dall’Assemblea nella seduta consiliare precedente, alla quale non era presente per aver chiesto regolarmente congedo. Definisce illogica la decisione che ha permesso di anticipare l’esame del testo normativo su Pietrelcina, nonostante il Consiglio avesse già incardinata nella seduta del 6 maggio u.s. la discussione del progetto di legge riguardante le politiche per la sicurezza. Chiede, inoltre, al Presidente di conoscere le ragioni per le quali il disegno di legge su Pietrelcina sia sottoposto all’ordine del giorno del Consiglio privo del prescritto parere della II Commissione.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Specchio che ne ha fatto richiesta.

SPECCHIO, Presidente gruppo RC: Si dichiara vittima di una meccanismo procedurale a dir poco affrettato adottato dalla I Commissione che ha varato in tempi ristrettissimi il disegno di legge innanzi richiamato da Nolli. Sostiene che la mancanza del parere della II Commissione se accertato definitivamente costituirebbe un fatto gravissimo. Chiede, pertanto, una breve sospensione della seduta affinché vengano eseguiti i necessari riscontri.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere D’Ercole che ne ha fatto richiesta.

D’ERCOLE, gruppo AN: Invita il Presidente a procedere secondo l’ordine del giorno. Critica il comportamento di quei Consiglieri che introducono argomenti nuovi rispetto ai punti in discussione; tutto questo, aggiunge, impedisce il regolare svolgimento dei lavori consiliari.

(Fuori microfono il Consigliere Nolli chiede ripetutamente al Presidente Casamassa notizie in merito al richiesto parere della II Commissione consiliare.)

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Bianco che ne ha fatto richiesta.

BIANCO, Presidente gruppo FI: Chiede al Presidente di proseguire nell'esame dell'ordine del giorno, in base allo schema distribuito, invitando i Consiglieri che intendono discutere di altri argomenti a richiedere l'inversione dell'ordine del giorno.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Lubritto che ne ha fatto richiesta.

LUBRITTO, Presidente gruppo DFC: Ricorda che è stata sollevata una pregiudiziale molto precisa; per il corretto andamento della seduta, è necessario che venga data una risposta altrettanto precisa.

PRESIDENTE: Ribadisce quanto deciso dalla Commissione per il Regolamento circa la regolarità della seduta. Concede la parola al Consigliere Lubritto che ne ha fatto richiesta.

LUBRITTO, Presidente gruppo DFC: Osserva che la risposta deve riguardare la domanda posta dal Consigliere Nolli.

PRESIDENTE: Dichiaro che risponderà alla richiesta di Nolli quando si arriverà a discutere del progetto di legge riguardante il Comune di Pietrelcina. Concede la parola al Consigliere Maranta che ne ha fatto richiesta.

MARANTA, gruppo RC: Chiede al Presidente di esplicitare meglio la motivazione con la quale la Commissione per il Regolamento ha deciso la regolarità della seduta odierna.

PRESIDENTE: Dopo aver ribadito quanto detto in precedenza circa la trasmissione degli atti consiliari, concede la parola al Consigliere Specchio che ne ha fatto richiesta.

SPECCHIO, Presidente gruppo RC: Sarebbe il caso, a suo avviso, richiedere una specifica commissione d'indagine sugli effetti economici che avrà l'approvazione della proposta di legge su Pietrelcina.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Petrone che ne ha fatto richiesta.

PETRONE, gruppo RC: Riepiloga le questioni sollevate dal Consigliere Specchio precisando che, come si rileva dalla risposta fornita dal Segretario Generale, gli atti della seduta non sono gli stessi della volta precedente perché è stato presentato un nuovo emendamento non trasmesso ai Consiglieri regionali. Poiché le decisioni della Commissione per il Regolamento, aggiunge, non vengono verbalizzate, chiede che il Presidente chiarisca se lo specifico punto è stato affrontato così da inserire la risposta nel processo verbale.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Nolli che ne ha fatto richiesta.

NOLLI, gruppo Misto- CI: Chiede, nuovamente, al Presidente di fornire una risposta al suo interrogativo precisando che il disegno di legge su Pietrelcina ha rilevanti implicazioni di carattere finanziario che meritano di essere esaminate dalla Commissione Bilancio. Insiste per sapere se il provvedimento abbia ottenuto il parere della II Commissione perché in mancanza gli atti della seduta consiliare precedente sarebbero irrimediabilmente nulli.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Mauro che ne ha fatto richiesta.

MAURO, Presidente I Commissione: Riepiloga l'iter approvativo del testo normativo esaminato dalla I Commissione, precisando che esso è stato abbondantemente deliberato e non è frutto di un esame affrettato come ha sostenuto - poc'anzi - il Consigliere Specchio.

SVOLGIMENTO INTERROGAZIONI

PRESIDENTE: Passa alla trattazione del terzo punto all'ordine del giorno, relativo allo svolgimento delle interrogazioni.

Interrogazione "Consulenze Società Enel-Hydro" (R.G. n. 346), a firma del Consigliere Ronghi ed altri. Risponde l'Assessore De Flaviis.

DE FLAVIIS, Assessore all'Ambiente: L'Arpac ha comunicato che per l'espletamento dei compiti istituzionali ha inteso avvalersi della società Enel-Hydro (del gruppo Enel) particolarmente qualificata nel settore della bonifica ambientale.

La suddetta società ha già operato in Campania attuando i piani di intervento collegati all'emergenza ambientale.

Ricorda che il Ministero dell'Interno, con il concerto della stessa Presidenza del Consiglio dei Ministri e del Ministero dell'Ambiente, decise l'affidamento dei progetti preliminari e integrati -per la soluzione delle problematiche ambientali- alla Ismes spa (oggi Enel - Hjdoro, divisione Ismes spa).

Si sofferma, successivamente, sui compiti affidati alla società di cui innanzi che vengono svolti da liberi professionisti con compensi che sono in linea con le tariffe praticate dalle autorità di Governo.

Conclude chiarendo che l'Arpac svolge esattamente i compiti istituzionali che le derivano dalla L. R. n. 10/98 che si concretizzano anche nella collaborazione con altre istituzioni pubbliche e segnatamente con il Commissariato straordinario di Governo per l'emergenza ambientale in Campania.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Ronghi.

RONGHI, Presidente gruppo AN: Si dichiara del tutto insoddisfatto per il ritardo con viene dato riscontro in Aula alla sua interrogazione.

Ricorda inoltre che più volte ha chiesto senza mai ottenere risposta, maggiore trasparenza nella gestione dell'Arpac, che è diventata ricettacolo di clientele, con uno sperpero notevole di danaro pubblico. Segnala, infine, la stipula di convenzioni esterne che hanno favorito persone legate a gruppi politici dell'attuale maggioranza.

Riconosce, comunque, all'Assessore De Flaviis l'impegno finora profuso per rendere sempre più trasparente la gestione dei vertici dell'Arpac.

(Il Consigliere Specchio fuori microfono chiede di conoscere se è stato approvato il verbale della seduta precedente.)

PRESIDENTE: Assicura che il verbale a cui si riferisce il Consigliere Specchio è stato approvato all'inizio della seduta.

Interrogazione "Sito smaltimento di Roccarainola" (R.G. n. 361), a firma del Consigliere Cundari. Risponde l'Assessore De Flaviis.

DE FLAVIIS, Assessore all'Ambiente: Ritiene superata l'interrogazione n. 361 poiché la Consigliera Cundari ha già ricevuto una dettagliata relazione direttamente dal Commissariato per l'emergenza rifiuti.

CUNDARI, gruppo Misto-Verdi: Si dichiara comunque insoddisfatta in quanto la risposta è arrivata con due anni di ritardo e la disastrosa situazione del sito di smaltimento di Roccarainola è la dimostrazione lampante del fallimento del ciclo integrato dei rifiuti.

PRESIDENTE: Concede la parola all'Assessore De Flaviis.

DE FLAVIIS, Assessore all'Ambiente: Ritornando sull'argomento precisa che il sito di Roccarainola è ancora sotto sequestro. Ricorda che il Commissario delegato per l'emergenza rifiuti nella Regione Campania ha disposto, con ordinanza n. 30 del 23/01/2001, l'approvazione del progetto presentato dalla FIBE spa, affidataria del servizio di smaltimento dei rifiuti in provincia di Napoli. Fa presente che il suddetto progetto riguarda la costruzione del sito finale dei soli sobballi degli impianti di produzione del Cdr.

Inoltre, precisa che la citata ordinanza ha previsto la bonifica e lo smaltimento dei sobballi degli impianti di produzione del combustibile per addivenire al ripristino completo dello stato dei luoghi. Ricorda, infine, che il sito di Roccarainola è stato prima posto sotto sequestro da parte della Procura di Nola e subito dopo dissequestrato con ordinanza di revoca del GIP datata 30.1.2001.

Successivamente, il Sindaco ha emanato diverse ordinanze che hanno impedito di fatto l'esecuzione dei lavori necessari per il risanamento ambientale.

Di seguito il TAR Campania ha annullato gli atti del Sindaco ed il GIP del Tribunale di Nola ha respinto la richiesta di dissequestro avanzata dalla struttura commissariale.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Cundari.

CUNDARI, Gruppo Misto - Verdi: Ringrazia l'Assessore ribadendo che la storia del sito di Roccarainola fatta di sequestri e dissequestri continua a rappresentare la via crucis dei rifiuti in Campania tuttora drammaticamente attuale.

Interrogazione "Bit 2002" (R.G. n. 390) a firma del Consigliere De Simone. Risponde l'Assessore Armato.

ARMATO, Assessore al Turismo: Ricorda che la parte organizzativa riguardante la partecipazione della Regione alla BIT del 2002 fu delegata all'EPT di Salerno che ha fornito in maniera dettagliata

l'elenco delle spese sostenute e le procedure poste in essere per l'affidamento dell'immagine, del servizio stampa e del videopromo.

La relazione dell'EPT ha dato risposte puntuali sulla serata dedicata al Premio Cilento per la quale erano state sollevate critiche da parte di alcuni Consiglieri.

Al fine di migliorare la qualità della presenza della Regione Campania alla BIT, informa che quest'anno è stato incaricato un regista importante per disegnare lo stand della Regione alla Fiera di Milano.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere De Simone.

DE SIMONE, gruppo DS: Si dichiara soddisfatto della risposta ottenuta. Già vi è stata, per quest'anno, una migliore organizzazione, testimoniata dal Premio conferito al Presidente della Regione, Onorevole Bassolino.

Dopo aver espresso il suo compiacimento per la buona riuscita del Premio Cilento, auspica che la manifestazione possa essere ripetuta nello stesso Parco del Cilento e del Vallo di Diano d'intesa con i Sindaci della zona che sono i veri protagonisti dell'attività promozionale.

Interrogazione "Commissari Aziende Turistiche" (R.G. n. 400) a firma del Consigliere De Simone. Risponde l'Assessore Armato.

ARMATO, Assessore al Turismo: Informa che la Giunta Regionale ha proceduto, nel giugno dell'anno scorso, alla sostituzione, perché scaduti, dei commissari delle Aziende Turistiche di Amalfi, Cava dei Tirreni, Paestum, Ravello, Vico Equense, Pompei e Salerno.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere De Simone.

DE SIMONE, Gruppo DS: Si dichiara soddisfatto della risposta e dell'azione che sta portando avanti l'Assessore Armato soprattutto in relazione all'ottimo lavoro svolto dalle aziende di promozione turistica.

Interrogazione "Sviluppo settore turistico-culturale Regione Campania" (R.G. n. 367) a firma del Consigliere Lubritto. Risponde l'Assessore Cascetta.

LUBRITTO, Presidente gruppo DFC: Si dichiara soddisfatto per la risposta ricevuta anzitempo.

Interrogazione "Museo tradizioni contadine Montoro Inferiore" (R.G. n. 401) a firma dei Consiglieri De Simone e Giusto. Risponde l'Assessore Armato.

ARMATO, Assessore al Turismo: La vicenda si riferisce alle critiche mosse dagli interroganti sulla mancata assegnazione dei fondi CIPE per l'istituzione del Museo delle Tradizioni Contadine di Montoro Inferiore.

Dalle notizie assunte dall'EPT di Salerno, Ente incaricato per la realizzazione della manifestazione, si evince che il Comune di Montoro Inferiore avanzò la richiesta di fondi solo alla vigilia del Giubileo.

L'istanza fu ritenuta ammissibile, subito dopo venne sottoscritto un protocollo d'intesa tra la Regione, il Comune, gli EPT di Avellino e Salerno e l'Università degli Studi di Salerno.

L'EPT, nel ripartire i fondi, ritenne ammissibile un intervento finanziario di lire 411.800.000. Tuttavia venne eccepita l'inammissibilità dell'acquisto della struttura edilizia, perché il contributo fissato avrebbe coperto solo in parte la spesa occorrente. Subito dopo venne ribadito che il programma CIPE non consentiva l'acquisto di beni immobili. Oltretutto il Comune non diede attuazione al progetto nei tempi previsti.

Riferisce, poi, che la Giunta Regionale, con proprio atto deliberativo, finanziò invece il Festival di Ravello, utilizzando il residuo fondo CIPE.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere De Simone.

DE SIMONE, Gruppo DS: Si dichiara soddisfatto soprattutto per la sostituzione dell'Assessore e dello stesso Dirigente di Settore; quest'ultimo è il vero responsabile del mancato finanziamento dell'intervento sopra riportato.

Interrogazione "Esercizio provvisorio bilancio 2002" (R.G. n. 405), a firma dei Consiglieri Bianco e Martusciello. Risponde l'Assessore Anzalone.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Bianco, che ne ha fatto richiesta.

BIANCO, Presidente gruppo FI: Considera l'interrogazione non più attuale in quanto la stessa si riferisce alla proroga dell'Esercizio Provvisorio per il Bilancio 2002.

Interrogazione "Danni Isola di Ischia mareggiata del 28/12/99" (R.G. n. 414), a firma dei Consiglieri Insigne e Perrone. Risponde l'Assessore Cascetta.

CASCETTA, Assessore ai Trasporti: Ricorda che all'interrogazione, di che trattasi, presentata il 4 aprile 2002 è stata già data risposta scritta da parte dell'Assessorato in data 6 agosto 2002. Pertanto non c'è alcun ritardo da attribuire all'Assessore in merito alla discussione odierna.

Precisa che la mancata realizzazione delle opere riguardante il ripascimento della spiaggia dei Maronti non è da attribuire all'Assessorato, bensì alla Struttura Commissariale della Protezione Civile. Lo stesso commissariato comunque ha informato l'Assessorato ai Trasporti, con Ordinanza Commissariale n. 2331 in data 4 aprile 2002, che è stato finanziato il progetto per il ripascimento della spiaggia dei Maronti, a partire da Punta della Signora fino a Sant'Angelo.

Comunica, infine, che sono in fase di completamento le opere di consolidamento della scogliera situata ad est di Punta della Signora.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Perrone, che ne ha fatto richiesta.

PERRONE, gruppo UDEUR: Si dichiara soddisfatto della risposta. Precisa, tuttavia, che la sua interrogazione aveva soprattutto lo scopo di promuovere iniziative di tipo preventivo.

Interrogazione "Servizio emergenza 118" (R.G. n. 415), a firma del Consigliere De Simone. Risponde l'Assessore Tufano.

TUFANO, Assessore alla Sanità: Comunica che l'organizzazione del servizio d'emergenza prevede, di fronte ad una cronica carenza di medici, di personale e di mezzi da parte delle AA.SS.LL. e delle AA.OO. la possibilità di ricorrere alle Associazioni di Volontariato esistenti sul territorio regolarmente iscritte all'albo nazionale o regionale.

La Giunta, con apposita delibera, ha definito i compiti dei responsabili delle centrali operative del "118" che, in collaborazione con i tecnici dell'Assistenza emergenziale delle AA.SS.LL., procedono a verifiche periodiche per il controllo riguardante l'efficienza del parco ambulanze. Ai responsabili delle centrali operative compete, altresì, l'attività di programmazione ed il controllo del personale del "118".

Le Associazioni di volontariato, inoltre, attraverso apposite convenzioni, forniscono personale e mezzi al servizio emergenziale. Detto personale non riceve alcun tipo di compenso per le prestazioni fornite, ma solo rimborsi per le spese sostenute. Si precisa, inoltre, che il Servizio di eliambulanza viene fornito, attualmente, su tutto il territorio regionale, da elicotteri che assicurano il loro servizio 24 ore su 24.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere De Simone, per la replica.

DE SIMONE, gruppo DS: Si dichiara solo parzialmente soddisfatto, perchè persistono nell'ambito della provincia di Salerno carenze e deficienze che vanno rapidamente colmate. Esprime il parere che nella "catena di comando" del servizio di emergenza, sia opportuno superare la presenza delle "subcentrali" nelle AA.SS.LL, che rappresentano, obiettivamente, uno spreco di risorse ed una perdita di tempo. Per quel che attiene le Associazioni di volontariato, pur dichiarandosi convinto sostenitore delle stesse, afferma che, in alcuni casi, si sono trasformate in vere e proprie imprese. Ecco la ragione in base alla quale le Associazioni di volontariato devono solo integrare ma mai sostituire il personale appartenente alle strutture ospedaliere.

Interrogazione "Servizio trasporto infermi elisoccorso" (R.G. n. 417), a firma del Consigliere Bianco. Risponde l'Assessore Tufano.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Bianco che ne ha fatto richiesta.

BIANCO, Presidente gruppo FI: Dopo aver ringraziato l'Assessore per la tempestiva risposta fornita per iscritto, polemizza con gli uffici dell'Assessorato alla Sanità che nella risposta, testè citata, hanno inteso sottolineare, impropriamente, l'infondatezza dell'interrogazione presentata.

Nella fattispecie trattasi di un comportamento di assoluta sufficienza del tutto ingiustificato soprattutto se si tiene conto degli ultimi episodi verificatisi in Campania circa la carenza del servizio.

PRESIDENTE: Concede la parola all'Assessore Tufano.

TUFANO, Assessore alla Sanità: Ad integrazione della nota già trasmessa, comunica che la Giunta Regionale, nel febbraio scorso, ha varato un gruppo di lavoro multidisciplinare per l'istruttoria dei progetti relativi alle "elisuperficie" di cui fanno parte anche i rappresentanti dell'ENAC, quali esperti del settore.

PRESIDENTE: Comunica che l'interrogazione "Soppressione treni intercity" (R. G. n. 418), a firma del Consigliere Cundari, decade per l'assenza del proponente.

Interrogazione "Ripascimento spiagge di Citara e S. Francesco" (R.G. n. 420), a firma del Consigliere Perrone. Risponde l'Assessore Cascetta.

CASCETTA, Assessore ai Trasporti: Comunica che il ripascimento delle spiagge di Citara e S. Francesco nell'Isola D'Ischia è di competenza dell'Amministrazione Provinciale di Napoli. Per quel che attiene, poi, l'intervento di messa in sicurezza del molo del Porto di Forio, informa che il progetto integrato relativo alla portualità turistica in Campania è attualmente all'esame dei competenti organi dell'Assessorato.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Perrone.

PERRONE, gruppo UDEUR: Si dichiara soddisfatto per la risposta fornita.

Interrogazione "Lavori zone colpite da alluvioni" (R.G. n. 421), a firma del Consigliere Perrone. Risponde l'Assessore Cascetta.

CASCETTA, Assessore ai Trasporti: Per quel che riguarda gli interventi di messa in sicurezza dei luoghi colpiti dall'alluvione nei Comuni di Sarno, Bracigliano, Quindici e Santa Maria a Vico, comunica che gli stessi non rientrano nella sfera di competenza dell'Assessorato. Viceversa, per quel che attiene i danni alle infrastrutture della ferrovia Cumana provocati dal nubifragio sulla città di Napoli abbattutasi nella notte tra il 14 e 15 settembre 2001, precisa che, d'intesa con il Settore della Protezione Civile, si è già provveduto, sin dal giugno 2002, al ripristino della linea ferroviaria sull'intera rete.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Perrone.

PERRONE, gruppo UDEUR: Si dichiara insoddisfatto soprattutto per la parte riguardante i tempi di esecuzione dei lavori che vanno tuttora a rilento, creando ulteriori difficoltà alle popolazioni delle aree colpite dalle calamità naturali.

Interrogazione "Viabilità in provincia di Benevento" (R.G. n. 423), a firma del Consigliere Casamassa. Risponde il Vicepresidente Valiante.

VALIANTE, Vicepresidente Giunta Regionale: In via preliminare fa presente che l'interrogazione n. 423, presentata il 26 aprile del 2002, ha avuto regolare risposta scritta in data 27 giugno 2002. Le ragioni per le quali se ne discute solo in data odierna, aggiunge, appartengono alle strutture del Consiglio per cui nessun ritardo è attribuibile alla Giunta.

Entrando nel merito specifico dell'interrogazione, comunica che l'Amministrazione Provinciale di Benevento ha predisposto progetti per la realizzazione di strade, commisurati alla precarietà in cui versa la rete viaria dell'intera provincia ed alla esiguità delle risorse umane, strumentali e finanziarie assegnate dallo Stato che assommano complessivamente a Euro 7.943.000 a fronte di una rete stradale pari a 125.883 km. Fa presente che lo Stato -purtroppo- per il biennio 2001-2002 non ha assegnato neppure un euro per la manutenzione ordinaria della rete viaria ex ANAS. Per quanto concerne i trasferimenti finanziari per investimenti, riguardanti la viabilità sono stati assegnati all'Amministrazione Provinciale di Benevento 4.640.011 Euro per il 2001 e 1.215.000 Euro per l'anno 2002.

Sono stati, infine, accreditati per il settore viario della Provincia di Benevento, 2.162.786 Euro, con una ulteriore integrazione di 5.183.622 Euro sempre relativamente all'anno 2002. Questi fondi verranno utilizzati per la realizzazione di ex strade statali. In particolare verranno rifatte le seguenti tratte: Valle del Tammaro, Sannitica, Appulo-fortorina, Summonte - Montevergine e Ponte della Valle. Comunica, altresì, che la Giunta regionale, con delibera n. 7169 del 27/12/2002, ha assegnato per la segnaletica stradale la somma complessiva di 48 milioni di vecchie lire.

Comunica, infine, che l'Amministrazione Provinciale di Benevento ha predisposto progetti riguardanti la tangenziale ovest di Benevento e la ricostruzione del Ponte sul fiume Ufita. E' stato, infine, finanziato, per iniziativa della Giunta Regionale, il progetto per la riqualificazione ed il potenziamento del tratto Telesse Terme - Guardia Sanframondi per un importo complessivo di 12 miliardi e 700 milioni di vecchie lire.

PRESIDENTE: Si dichiara soddisfatto per la risposta fornita dal Vicepresidente Valiante. Indi comunica che l'interrogazione "Attività Manager ASL CE 2 - Aversa" (R.G. n. 428), a firma del Consigliere Saggiocco decade per l'assenza del proponente.

Interrogazione "Operatori agrituristici Comune di Sorrento" (R.G. n. 440), a firma dei Consiglieri Cundari e Daniele. Risponde l'Assessore Armato.

ARMATO, Assessore al Turismo: Dopo aver precisato che risponde anche per conto dell'assessore Aita, competente per il settore agricoltura, ricorda che oggetto dell'interrogazione è l'istanza di iscrizione nell'Albo regionale degli operatori agroturistici prodotta dalla ditta De Gregorio Natale di

Sorrento. A tal proposito dichiara che l'istanza in questione non è mai stata sottoposta all'esame della Commissione consultiva regionale di cui all'articolo 11 della L.R. n. 41/84, perché carente di documentazione e palesemente in contrasto con la normativa vigente trattandosi di immobili realizzati abusivamente.

(Il Consigliere Daniele, fuori microfono, si dichiara soddisfatto.)

(Il Consigliere Nolli, fuori microfono, rinnova l'invito al Presidente Casamassa per ottenere risposte precise alla domanda posta all'inizio della seduta)

PRESIDENTE: Rivolgendosi al Consigliere Nolli, fa presente che si sta ancora discutendo del 1° punto all'ordine del giorno. Indi, concede la parola al Consigliere Bianco, che ne ha fatto richiesta .

BIANCO, Presidente gruppo FI: Fa notare che mancano 40 minuti alla chiusura dei lavori assembleari e che pertanto, ove non verrà sospeso l'esame delle interrogazioni per procedere all'appello nominale con la conseguente votazione finale del disegno di legge riguardante il comune di Pietrelcina, il gruppo di Forza Italia non assicurerà la sua presenza in Aula.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Nolli, che ne ha fatto richiesta .

NOLLI, gruppo Misto - CI: Ricorda di aver posto, da ben due ore, un quesito alla Presidenza riguardante la regolarità o meno della seduta precedente proprio in ordine al provvedimento di cui faceva cenno il Consigliere Bianco.

A suo parere, infatti, gli atti riguardanti il disegno di legge avente ad oggetto: "Disposizioni a favore del Comune di Pietrelcina" sono da ritenersi nulli perché mancanti del parere della II Commissione consiliare. Sulla base di quanto innanzi riportato e della risposta che il Presidente darà in merito, si riserva di porre in essere tutte le iniziative necessarie per mettere in mora il Consiglio.

PRESIDENTE: Prende atto del ritiro da parte del Consigliere D'Ercole della interrogazione "Buoni libri per famiglie non agiate" (R. G. n. 464). Comunica, poi, che le interrogazioni di seguito riportate decadono per l'assenza degli stessi interroganti:

"Compagnia pubblica trasporti marittimi" (R.G. n. 468), a firma del Consigliere Simeone;

"Consorzi di bonifica" (R.G. n. 474), a firma del Consigliere Pisacane.

Le interrogazioni "Piano regionale attività estrattiva" (R.G. 479), a firma del Consigliere Cundari e l'interrogazione avente il medesimo oggetto (R.G. n. 482), a firma dei Consiglieri Ronghi e Lombardi vengono rinviate per l'assenza dell'Assessore Alois.

Comunica ancora che la interrogazione: "L.R. 39/85 - Contributi alle scuole" (R.G. n. 486) a firma del Consigliere Russo viene ritirata dal proponente.

Infine l'interrogazione "Corsi formazione obbligo formativo" (R.G. n. 491), a firma del Consigliere Pisacane decade per l'assenza dell'interrogante.

Interrogazione "SS. 212 Valfortore - SS. 369" (R.G. n. 496), a firma del Consigliere Casamassa. Risponde il Vicepresidente Valiante.

VALIANTE, Vicepresidente Giunta Regionale: Fa presente che l'ANAS, alla quale sono state chieste notizie da parte del Settore Opere Pubbliche della Regione, ha comunicato che, in data 18/03/2002, si è svolta presso il Provveditorato per le Opere Pubbliche della Campania (organo periferico del Ministero delle Infrastrutture) un'apposita Conferenza di Servizi, ai sensi della Legge 241/90, finalizzata all'accertamento della conformità urbanistica e all'approvazione del progetto delle opere.

In seguito poi al D. M. 5/11/2002 recanti disposizioni in materia di infrastrutture stradali, nonché alla delibera della Giunta Regionale n. 5448 del 7 novembre 2002, si è resa necessaria una nuova Conferenza di Servizi che si è svolta il 18 marzo 2003, nella quale sono stati acquisiti i pareri favorevoli degli Enti presenti, tra cui quello della Regione Campania. La predetta conferenza è stata poi rinviata al 29 aprile scorso, al fine di acquisire il parere degli Enti assenti che, purtroppo, non hanno fatto pervenire alcuna determinazione al riguardo.

Si assicura ogni utile azione per pervenire entro il più breve tempo all'approvazione del progetto definitivo.

PRESIDENTE: Nella sua qualità di Consigliere interrogante si dichiara insoddisfatto della risposta.

Interrogazione "Concorso dirigente medico U. O. Ortopedia Nocera Inferiore" (R.G. n. 500), a firma dei Consiglieri Martusciello e Ferraiuolo Risponde l'Assessore Tufano.

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Martusciello, che ne ha fatto richiesta.

MARTUSCIELLO, gruppo FI: Chiede ai sensi dell'articolo 32, 2° comma, del Regolamento che la seduta si svolga a porte chiuse, in quanto l'argomento trattato riguarda specifiche persone.

PRESIDENTE: Accogliendo la proposta formulata dall'interrogante, dispone di conseguenza lo sgombero del pubblico dall'Aula e quant'altro è necessario per la segretezza del dibattito. Concede la parola all'Assessore Tufano per la risposta all'interrogazione.

OMISSIS

PRESIDENTE: Concede la parola al Consigliere Perrone, che ne ha fatto richiesta.

PERRONE, gruppo UDEUR: Fa notare che è stato superato il limite dell'orario di chiusura dei lavori previsto per le ore 20.

PRESIDENTE: Alle ore 20,01 scioglie la seduta.

I lavori terminano alle ore 20,01