ALLEGATO A

QUADRO RIASSUNTIVO DELLE RICHIESTE DI AUTORIZZAZIONE RELATIVE A NUOVI INSEDIAMENTI TERMOELETTRICI NELLA REGIONE CAMPANIA

QUADRO RIASSUNTIVO DELLE RICHIESTE DI AUTORIZZAZIONE RELATIVE A NUOVI INSEDIAMENTI TERMOELETTRICI NELLA REGIONE CAMPANIA

Elaborato sulla base delle informazioni fornite dall'Ufficio:
Area Generale di Coordinamento Sviluppo Attività Settore Secondario - Settore Sviluppo e Promozione delle Attività Industriali - Fonti Energetiche

N.B: non sono elencati i progetti la cui procedura autorizzativa risulti sospesa su richiesta del proponente.

Impianti da autorizzare ai sensi della legge 55/2002 (per i quali è richiesta l'intesa della Regione)

1) Proponente: CALENIA (ex Cales – ex A.M.I.)

- localizzazione: SPARANISE (CE) - Ex area Pozzi;
- potenza lorda: 800 MWe;
- stato procedura autorizzativa:
  - avvio procedura in data 12/03/2002;
  - conferenze Servizi in data 6/05/02 e 15/01/03;
  - con nota del 28/07/2003 il Ministro dell'Ambiente ha trasmesso il parere **positivo** di compatibilità ambientale n° 543 del 9/07/03 espresso dalla Commissione VIA. Con la stessa nota e in previsione della predisposizione del decreto interministeriale, si sollecita il parere conclusivo della Regione Campania;
  - **in data 03/11/03 VIA regionale positivo;**
  - **Decreto Ministeriale di VIA n° 682 del 4/11/2003;**
  - **convocata conferenza di Servizio decisoria per il 17/12/03;**
  - in sede di Conferenza di Servizi conclusiva la Regione, con nota dell'Assessore Alois prot. n° 4599 del 16/12/2003, ha **dichiarato la disponibilità all'intesa** sul progetto, salvo accettazione di compensazioni da parte del proponente, rinviando la formalizzazione della formulazione dell'intesa, data ai sensi della Legge 55/02 e secondo quanto indicato nella DGR n° 3533 del 5/12/2003, ad un successivo atto deliberativo di Giunta Regionale.

2) Proponente: ENERGIA S.P.A.

- localizzazione: MARCIANISE (CE)
- potenza lorda: 400 MWe
- stato procedura:

  - indetta la prima riunione della Conferenza dei servizi per il 25/03/03;
  - Comune di Marcianise: posizione contraria espressa in due deliberazioni del Consiglio Comunale;
  - il Comune di Acerbe e la Provincia di Caserta evidenziano che il territorio è ad elevato rischio ambientale;
  - la Regione non ha partecipato alla Conferenza;
  - richieste integrazioni: **procedimento sospeso**;
  - in risposta ad un messaggio e-mail del 5/09/03, il responsabile del procedimento, Ing. Cerretti, informa che la società farà un rapporto integrativo unico alle richieste fatte sia in Conferenza che in sede di VIA. La società non è in grado di dare i tempi dell'inoltro di tale rapporto;
  - in uno schema di primo decreto interministeriale in attuazione del D.L. 18/02/03 n. 25 convertito con legge 17/04/03 n. 83 (progetti prioritari al VIA), la Centrale figurerebbe, unica per la Campania, tra i progetti rispondenti al criterio di priorità inerente il miglioramento dell'equilibrio domanda/offerta a livello regionale.

3) Proponente: ANSALDO ENERGIA

- localizzazione: PADULI (BN);
- potenza lorda: 800 MWe;
- stato procedura autorizzativa:

  - l'impianto è inserito nel programma PRUSST "Calidone", coordinato dal Comune di Benevento. Avvio della procedura in data 23/07/2002. Indetta prima conferenza dei servizi in data 27/09/2002. In sede di conferenza è stata richiesta al proponente un'integrazione sul progetto del gasdotto di alimentazione della centrale. Tele integrazione è stata inoltrata da Ansaldo Energia con nota del 08/10/2002.
  - Il Consiglio Comunale di Benevento con propria deliberazione del 6/05/03 ha approvato un ordine del giorno col quale viene espressa l'assoluta contrarietà alla localizzazione della centrale.
  - La provincia di Benevento, con propria nota prot. n° 14933 del 6/05/2003 ha espresso parere negativo all'accoglimento della richiesta.
  - La Commissione VIA nazionale, nel settembre del 2003, ha espresso il **parere positivo di compatibilità ambientale** del progetto con prescrizioni.
  - Il Consiglio Comunale di Paduli con atto n° 41 del 01/12/2003 ha ribadito la propria posizione negativa alla centrale.
  - **Parere negativo della Commissione VIA regionale.**

4) Proponente: LUMINOSA Impianti di produzione di energia – Napoli

- localizzazione. BENEVENTO (BN) – Area ASI Ponte Valentino.
- potenza lorda: 400 MWe
- stato della procedura:

- avvio con la presentazione dell'istanza e la pubblicazione del progetto;
- con nota del 7/07/03 il MAP ha convocato la prima conferenza dei Servizi per il **giorno 05/09/2003;**
- la Provincia di Benevento con propria nota prot. n° 23501 del 23/07/2003 ha espresso il proprio **parere negativo** all'installazione e all'esercizio della centrale;
- il Comune di Benevento con nota prot. n° 4522 dell'8/08/2003 ha espresso parere negativo;
- nella Conferenza di servizi sono state chieste integrazioni al proponente, per cui la procedura si sospende in attesa delle integrazioni e dell'esito del VIA.

5) Proponente: GLOBAL ENERGY s.r.l.

- localizzazione: CERVINARA (AV)
- potenza lorda: 400 MWe
- stato della procedura di autorizzazione:

- inoltro richiesta al MAP con pubblicazione sui quotidiani;
- con nota prot n° 258848 del 25/07/03 il MAP ha convocato la prima conferenza dei servizi per il giorno 11 settembre 2003;
- la Provincia di Avellino ha comunicato la decisione del Consiglio Provinciale di sospensione dei pareri stante l'assenza del Piano Energetico Regionale;
- la Provincia di Benevento con propria nota ha espresso il proprio parere negativo all'installazione e all'esercizio della centrale;
- il Comitato per la Salvaguardia dell'ambiente ha trasmesso le firme di dissenso raccolte;
- il Comune di Cervinara ha comunicato con nota del 25/08/03 la decisone del Consiglio Comunale contraria alla realizzazione della centrale;
- il Comune di San Martino Valle Caudina ha comunicato con nota del 26/08/03 la decisone del Consiglio Comunale contraria alla realizzazione della centrale;
- il Consiglio Comunale di Arpaia nella seduta n° 39 del 22/09/2003 ha espresso parere negativo alla costruzione ed esercizio della centrale;
- nella Conferenza dei servizi sono state chieste integrazioni al proponente, per cui la procedura è sospesa in attesa delle integrazioni e dell'esito del VIA;
- è in atto un contenzioso amministrativo innanzi al TAR Campania di Salerno promosso dal proponente.

6) Proponente: ENERGY PLUS S.r.l.

- localizzazione: Salerno (SA) – zona ASI
- potenza lorda: 800 MWe
- stato della procedura di autorizzazione:
  - inoltro richiesta di attivazione della procedura di autorizzazione al MAP con nota prot. n° 102/UCN/MG dell'11 agosto 2003;
  - prima conferenza dei servizi svolta in data **18/11/2003** dal cui resoconto si evince la mancanza di pregiudiziali da parte del Comune di Salerno, mentre è dichiarata la posizione negativa del Comune di Pontecagnano-Faiano in merito soprattutto al non previsione in progetto dell'utilizzo dei reflui termici;
  - con nota del 30/12/2003 il proponente ha presentato un aggiornamento del progetto, specificatamente nella parte del metanodotto che dovrà realizzarsi attraverso un percorso diverso e che interessa altri Comuni, oltre ad interessare in aree marginali il Parco Regionale dei Monti Picentini di recente costituzione. Per tale motivo il MAP ha indetto una nuova Conferenza dei Servizi per il giorno 13/02/04;
  - sul progetto della Centrale (a meno dell'aggiornamento) si ha notizia del parere positivo espresso dalla Commissione VIA Regionale.

Impianti da autorizzare ai sensi del DPCM 27/12/1988

1) Proponente: FIAT ENERGIA S.p.A.- ora EDISON S.p.A.

- localizzazione: FLUMERI (AV);
- potenza lorda: 400 MWe;
- stato procedura autorizzativa:
  - V.I.A. nazionale conclusa; la Regione già si espressa favorevolmente in sede di VIA nazionale(Decreto n° 882 del 23/12/2002); deve ancora rilasciare il parere sulle emissioni, ai sensi del DPR 203/88. e parere conclusivo di nulla osta alla localizzazione, sentito il comune anche ai fini urbanistici;
  - con prot. n. 10941/Gab. del 12/02/03 il Presidente Bassolino ha chiesto al Ministro Matteoli di voler sottoporre allo strumento "linee guida" anche la centrale di Flumeri;
  - conferenza dei servizi presso il Ministero Ambiente del 14/02/03;
  - con nota del 30/05/03 la Presidenza del Consiglio dei Ministri ha informato dell'inoltro in data 16/05/2003, da parte del Ministero dell'Ambiente del progetto di centrale, stante il parere sfavorevole di alcuni Enti Interessati (Comune);
  - da informazioni assunte, la Presidenza del Consiglio dei Ministri ha dato indicazioni al Ministero dell'Ambiente per l'emanazione del decreto interministeriale di VIA.

2) Proponente: SITEL S.p.A.

- localizzazione: ORTA DI ATELLA (CE);
- potenza lorda: 800 MWe;
- stato procedura autorizzativa:
  - **conclusa**, impianto già **AUTORIZZATO** con Decreto MAP. (Per la realizzazione dell'impianto manca solo la licenza edilizia a carico del Comune, come si evince dal decreto MAP);
  - in atto un Ricorso Straordinario al Capo dello Stato promosso dal Presidente della Giunta Regionale della Campania;
  - ricorso respinto.

3) Proponente: S.E.T. s.r.l. (F.V. Merloni)

- localizzazione: TEVEROLA (CE);
- potenza lorda: 400 MWe;
- stato procedura autorizzativa:
  - **conclusa; c**on decreto n° 006/2003 il MAP ha **autorizzato** la centrale.