

Decreto Dirigenziale n. 324 del 08/11/2004

PIT Grande Attrattore Culturale "*Paestum-Velia*" - Bando per la concessione dei contributi previsti dal Programma Operativo Regionale 2000/2006 Asse prioritario di riferimento 2 - Risorse Culturali - Misura 2.2 - "SOSTEGNO ALLO SVILUPPO DI IMPRESE DELLA FILIERA DEI BENI CULTURALI ". Graduatoria delle iniziative valutate ammissibili ed idonee pervenute nel trimestre marzo - giugno 2004 ed elenco delle domande non ammesse.

PREMESSO CHE

- la Giunta Regionale della Campania, con Deliberazione n.6205 del 18/12/02, ha approvato il PIT "Grande Attrattore Culturale Paestum-Velia" e con esso, tra l'altro, le schede di aiuti alle imprese, comprendenti i criteri di priorità aggiuntivi, ed ha assunto l'impegno finanziario programmatico;
- la somma complessiva stanziata a valere sulle risorse della misura 2.2 per il PIT in questione, pari ad € 10.329.137,98, è ripartita come segue:

Categoria 1	Categoria 2	Totale disponibilità
€ 5.164.568,99	€ 5.164.568,99	€ 10.329.137,98

- la delibera di Giunta Regionale n. 147/04 del 30.1.2004 ha tra l'altro, approvato il disciplinare degli aiuti alle piccole imprese concessi in applicazione della misura 2.2 del POR Campania 2000-2006 ed i criteri e gli indirizzi per i bandi, nonché lo schema di domanda e di formulario di progetto;
- con Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 n. 1086 del 6-10-2003 è stato selezionato il soggetto istruttore formato dal raggruppamento temporaneo d'impresе Cofiri Sovis S.p.A. e Banca Nuova S.p.A.;
- con Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 del 23 febbraio 2004 n. 297 è stato approvato, ai sensi della citata delibera di G.R. n. 147/04, il Bando per la concessione dei contributi previsti dal Programma Operativo Regionale 2000/2006 - Asse prioritario di riferimento 2 - Risorse Culturali - Misura 2.2 "Sostegno allo Sviluppo di Impresе della Filiera dei Beni Culturali ", in uno con i relativi allegati;
- con lo stesso Decreto si demandava a successivo atto monocratico del Dirigente del Settore Tutela Beni Paesistici, Ambientali e Culturali l'approvazione della graduatoria trimestrale relativa al Bando in argomento;

CONSIDERATO CHE:

- il Bando prevede che le impresе interessate possono presentare domanda di agevolazione a partire dalla data di pubblicazione del Bando stesso e fino al 31/12/2004, entro le seguenti date: 30 giugno 2004; 30 settembre 2004; 31 dicembre 2004, e che il soggetto istruttore è tenuto a valutarle entro 90 giorni dalle date precedentemente menzionate;
- l'Amministrazione Regionale, a seguito della valutazione effettuata dal soggetto istruttore e del punteggio attribuito a ciascuna iniziativa, pubblicherà sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania - BURC, entro 90 giorni dal termine di ciascun periodo di valutazione dei progetti, la graduatoria delle iniziative valutate ammissibili ed idonee, pervenute nel trimestre stesso e l'elenco delle domande non ammesse, con le indicazioni delle cause di esclusioni;
- il Bando per la concessione dei contributi previsti dal Programma Operativo Regionale 2000/2006 - Asse prioritario di riferimento 2 - Risorse Culturali - Misura 2.2 "Sostegno allo Sviluppo di Impresе della Filiera dei Beni Culturali ", in uno con i relativi allegati, relativo al PIT Grande Attrattore Culturale "Paestum-Velia", è stato pubblicato sul BURC n. 11 del 09/03/2004;
- con Deliberazione n. 1388 del 09/07/2004 è stata autorizzata al soggetto istruttore una dilazione di trenta giorni per l'istruttoria, valutazione e formulazione delle graduatorie per la scadenza del 30 giugno;
- il soggetto istruttore in data 22 ottobre 2004 ha trasmesso le risultanze della valutazione delle domande pervenute entro il 30 giugno 2004;

RILEVATO CHE:

- nello stato di previsione della spesa del bilancio per l'E.F. 2004 al cap. 2191 della U.P.B. 22.79.215 risultano stanziati le somme relative al finanziamento degli interventi dell'Asse prioritario II "Risorse Culturali" del P.O.R. Campania linea F.E.R.S. 2000-2006;
- entro la data del 30 giugno 2004 sono pervenute per il PIT Paestum-Velia n. 28 domande, di cui n. 10 valutate formalmente ammissibili alla successiva fase istruttoria di controllo di ammissibilità sostanziale e valutazione di merito;
- per le domande escluse in fase di controllo di ammissibilità formale, entro 45 giorni dalla chiusura del 30 giugno, sono state trasmesse, a ciascuna impresa, le note contenenti le motivazioni di tale esclusione;
- il soggetto istruttore, a seguito della valutazione effettuata, ha attribuito a ciascuna iniziativa istruita il punteggio relativo alla valutazione di merito, redigendo gli elenchi delle domande istruite positivamente, risultate idonee e con punteggio maggiore o uguale a 65, l'elenco delle domande istruite positivamente, risultate idonee ma con punteggio minore a 65 e l'elenco delle domande non ammesse con indicazione delle cause di esclusione;
- in particolare, per le domande istruite positivamente, risultate idonee e con punteggio maggiore o uguale a 65, è stata redatta la graduatoria di merito;

RITENUTO:

- di dover procedere all'approvazione della graduatoria Bando del regime di aiuti della misura 2.2 del POR Campania per il PIT "Grande Attrattore Culturale Paestum-Velia", ai sensi della citata Delibera di G.R. n. 147/04 e del Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 del 23 febbraio 2004 n. 297;

VISTO

- la D.G.R. n. 6205/02 di approvazione del PIT "Grande Attrattore Culturale Paestum-Velia" contenente, tra l'altro, l'impegno finanziario programmatico;
- il Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 del 23 febbraio 2004 n. 297 con il quale è stato approvato, ai sensi della delibera di G.R. n. 147/04, il Bando per la concessione dei contributi previsti dal Programma Operativo Regionale 2000/2006 - Asse prioritario di riferimento 2 - Risorse Culturali - Misura 2.2 "Sostegno allo Sviluppo di Imprese della Filiera dei Beni Culturali", in uno con i relativi allegati;
- la L.R. n. 7/02;
- la D.G.R. n. 2/04;
- le LL.RR. n. 1/04 e n. 6/04;
- la D.G.R. n. 671/04;
- la deliberazione di G.R. n. 3466 del 03.6.2000 nonché la Circolare n.05/00 dell'Assessore al Personale;
- il decreto dirigenziale del Coordinatore dell'A.G.C. Gestione del Territorio n. 315/04;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Responsabile della Misura 2.2 nonché della espressa dichiarazione di regolarità resa dal medesimo;

DECRETA

per le motivazioni di cui alla narrativa che si intendono qui di seguito integralmente riportate:

- 1) di approvare, ai sensi del Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 23 febbraio 2004 n. 297, la graduatoria delle iniziative valutate ammissibili ed idonee pervenute nel trimestre marzo - giugno 2004 relativa al Bando del regime di aiuti della misura 2.2 del POR Campania per il PIT "Grande Attrattore Culturale Paestum-Velia", che, allegata al presente atto sub lett. A, ne forma parte integrante;
- 2) di approvare, ai sensi del Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 23 febbraio 2004 n. 297, relativamente al trimestre marzo - giugno 2004 del bando del regime di aiuti della misura 2.2 del POR Campania per il PIT "Grande Attrattore Culturale Paestum-Velia", l'elenco delle domande istruite positivamente, risultate idonee ma con punteggio minore a 65, che allegato al presente atto sub lett. B, ne forma parte integrante;
- 3) di approvare, ai sensi del Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 23 febbraio 2004 n. 297, relativamente al trimestre marzo - giugno 2004 del bando del regime di aiuti della misura 2.2 del POR Campania per il PIT "Grande Attrattore Culturale Paestum-Velia", l'elenco delle domande non

ammesse con indicazione delle cause di esclusione, che allegato al presente atto sub lett. C, ne forma parte integrante;

- 4) di inviare il presente provvedimento, per quanto di rispettiva competenza, al Responsabile dell'Asse II, al Responsabile della Misura 2.2, al Responsabile tecnico del Dipartimento dell'Economia, al Responsabile del FESR, al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC e al Servizio Comunicazione Integrata per l'immissione sul sito della Regione: www.regione.campania.it ed all'Assessore ai Beni Culturali per opportuna conoscenza.

Pizzorno

POR Campania 2000-2006 – ASSE II
Grandi Attrattori Culturali
Misura 2.2

Allegato A)

Graduatoria delle iniziative valutate ammissibili ed idonee pervenute nel trimestre marzo - giugno 2004

Progetto Integrato: Paestum-Velia

Risorse disponibili

Settore di attività: **Artigianato, Commercio, Servizi turistici**

€5.164.569

Posizione	Punti	ID Progetto	Impresa	Localizzazione	Investimento agevolabile	Forma di aiuto	Contributo concedibile	Disponibilità Residue
1	73,5	0500007	NICOLETTA ANTONIO (Ditta individuale)	Aquara (SA)	€ 83.120,00	De minimis	€ 45.255,00	€ 5.119.314,00

Risorse disponibili

Settore di attività: **Piccola ricettività turistica**

€5.164.569

Posizione	Punti	ID Progetto	Impresa	Localizzazione	Investimento agevolabile	Forma di aiuto	Contributo concedibile	Disponibilità Residue
1	65,0	0500012	TABANO LUIGIA (Ditta individuale)	Agropoli (SA)	€ 83.812,16	ESL+ESN	€ 53.295,90	€ 5.111.273,10

POR Campania 2000-2006 – ASSE II
Grandi Attrattori Culturali
Misura 2.2

Allegato B)

**Graduatoria delle iniziative valutate ammissibili e non idonee pervenute nel
trimestre marzo - giugno 2004**

Progetto Integrato: Paestum-Velia

Settore di attività: Artigianato, Commercio, Servizi turistici

Punti	ID Progetto	Impresa	Localizzazione	Investimento agevolabile	Forma di aiuto	Contributo richiesto
51,5	0500010	CARPINELLI MARIO (Ditta individuale)	Agropoli (SA)	€ 133.049,00	De minimis	€ 97.847,14

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Paestum-Velia*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di esclusione
1	CAMMARANO CATERINA	Ditta individuale	- il titolare non dimostrato la piena disponibilità dell'immobile (il contratto di comodato si riferisce ai diritti pari al 58% di un locale di complessivi mq. 213).
2	CERAMICA ARTISTICA CILENTANA DAL 1966 di TESAURO GIUSEPPE	Ditta individuale	- manca la visura camerale ordinaria.
3	DOMUS LAETA	Società in accomandita semplice	- l'impresa richiedente ha registrato perdite in entrambi gli ultimi due esercizi; - l'impresa richiedente si trova in una delle condizioni di "difficoltà" previste dagli "Orientamenti Comunitari".
4	ELCAM TRAVEL di CAPOZZOLI MARIA	Ditta individuale	- manca la dichiarazione del proprietario dell'immobile nell'ambito del quale viene realizzato il programma di investimenti attestante l'assenso alla realizzazione del programma medesimo.
5	EVOE' CULTURE AND LEISURE	Società a responsabilità limitata	- manca il Certificato di iscrizione al Registro delle Imprese.
6	GUGLIELMOTTI MARIA LUISA	Ditta individuale	- il formulario non riporta in calce la firma; - il titolo di disponibilità dell'immobile non risulta registrato.
7	IL PRINCIPE	Società a responsabilità limitata	- manca il certificato di iscrizione al Registro delle Imprese; - mancano le referenze bancarie.
8	LA GINESTRA di LAVECCHIA ILARIA	Ditta individuale	- il programma di investimento prevede la realizzazione di due nuovi fabbricati.
9	LO PILATO ELISA	Ditta individuale	- manca la certificazione comprovante la classificazione turistico-alberghiera.
10	MARIPOSA di VECCHIO FERDINANDO	Ditta individuale	- è stata allegata soltanto: domanda (peraltro non generata correttamente dall'applicazione) non firmata. Tutto il resto manca.
11	MILORD	Società in accomandita semplice	- manca la visura camerale ordinaria; - il certificato di iscrizione al Registro delle Imprese (peraltro in copia) non è in corso di validità e non riporta l'inesistenza di procedure fallimentari e/o concorsuali.
12	PORTA SIRENA S.A.S di NATALE LUISA	Ditta individuale	- plico vuoto (fogli bianchi).

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Paestum-Velia*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di esclusione
13	POSTIGLIONE ELIO	Ditta individuale	- il titolo di disponibilità dell'immobile non risulta registrato
14	PUGLIA ANNA	Ditta individuale	- mancano le referenze bancarie; - manca il certificato CCIAA (ditta operante) - dalla visura non risulta il codice di attività di progetto ("affittacamere") e non è stata prodotta alcuna variazione dati all'Ufficio IVA; - il titolo di disponibilità dell'immobile risulta non sottoscritto dalle parti (è come se non esistesse), oltre che non registrato.
15	RISTORANTE IL CEPPPO di LAUREANA CARMINE e SABATO & C.	Società in nome collettivo	- non è stata prodotta dimostrazione dell'avvenuta registrazione del titolo di disponibilità dell'immobile
16	S9	Società a responsabilità limitata con socio unico	- l'impresa richiedente ha registrato una perdita nell'esercizio disponibile
17	SCOLA MARIA CARMELA	Ditta individuale	- mancano le referenze bancarie; - il titolo di disponibilità dell'immobile risulta non sottoscritto dalle parti (è come se non esistesse), oltre che non registrato.
18	SERRA MONICA	Ditta individuale	- mancano le referenze bancarie; - manca il titolo di disponibilità dell'immobile sede dell'iniziativa.

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Paestum-Velia*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
1	Agenzia viaggi Castaway Travel di Di Filippo Antonio	Ditta individuale	<p>Il programma di spesa non è adeguato agli obiettivi del progetto. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. I presupposti tecnici ed economici dell'iniziativa non consentono dunque di esprimere un parere favorevole.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (52) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
2	Belvedere s.r.l. di Reina & Co.	Società a responsabilità limitata	<p>L'iniziativa appare non sostenibile sotto il profilo patrimoniale-finanziario in quanto, dall'analisi dell'ultimo bilancio, l'impresa risulta fortemente sottocapitalizzata e con un margine di struttura ampiamente negativo.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (34) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
3	LIRA LETICIA MARIA	Ditta individuale	<p>La ditta non ha trasmesso la documentazione integrativa richiesta, ed in particolare la nota di trascrizione relativa all'immobile aziendale, la cui mancanza è condizione di inammissibilità della domanda di agevolazione.</p>
4	SEPIELLI GRAZIA	Ditta individuale	<p>In base alla descrizione fornita dal proponente e dall'analisi del progetto nel suo complesso, l'iniziativa appare non coerente con le finalità del PI di riferimento. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. I presupposti tecnici ed economici dell'iniziativa non consentono dunque di esprimere un parere favorevole.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (49) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>