

Decreto Dirigenziale n. 335 del 08/11/2004

PIT Itinerario Culturale "Regio Tratturo di Benevento" - Bando per la concessione dei contributi previsti dal Programma Operativo Regionale 2000/2006 Asse prioritario di riferimento 2 - Risorse Culturali - Misura 2.2 - "SOSTEGNO ALLO SVILUPPO DI IMPRESE DELLA FILIERA DEI BENI CULTURALI ". Graduatoria delle iniziative valutate ammissibili ed idonee pervenute nel trimestre marzo - giugno 2004 ed elenco delle domande non ammesse.

PREMESSO CHE

- la Giunta Regionale della Campania, con Deliberazione n. 29 del 16/1/04, ha approvato il PIT "Itinerario Culturale Regio Tratturo di Benevento" e con esso, tra l'altro, le schede di aiuti alle imprese, comprendenti i criteri di priorità aggiuntivi, ed ha assunto l'impegno finanziario programmatico;
- la somma complessiva stanziata a valere sulle risorse della misura 2.2 per il PIT in questione, pari ad € 6.713.939,69 ripartita come segue:

Categoria 1	Categoria 2	Totale disponibilità
€ 2.349.879,00	€ 4.364.060,69	€ 6.713.939,69

- relativamente alle iniziative rientranti nella categoria 1, sono previste riserve finanziarie, nella misura del 10% delle disponibilità, a favore delle imprese che parteciperanno ai corsi di formazione attivati nell'ambito del Progetto Integrato.
- la delibera di Giunta Regionale n. 147/04 del 30.1.2004 ha tra l'altro, approvato il disciplinare degli aiuti alle piccole imprese concessi in applicazione della misura 2.2 del POR Campania 2000-2006 ed i criteri e gli indirizzi per i bandi, nonché lo schema di domanda e di formulario di progetto;
- con Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 n. 1086 del 6-10-2003 è stato selezionato il soggetto istruttore formato dal raggruppamento temporaneo d'impresa Cofiri Sovis S.p.A. e Banca Nuova S.p.A.;
- con Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 del 23 febbraio 2004 n.304 è stato approvato, ai sensi della citata delibera di G.R. n. 147/04, il Bando per la concessione dei contributi previsti dal Programma Operativo Regionale 2000/2006 - Asse prioritario di riferimento 2 - Risorse Culturali - Misura 2.2 "Sostegno allo Sviluppo di Imprese della Filiera dei Beni Culturali ", in uno con i relativi allegati;
- con lo stesso Decreto si demandava a successivo atto monocratico del Dirigente del Settore Tutela Beni Paesistici, Ambientali e Culturali l'approvazione della graduatoria trimestrale relativa al Bando in argomento;

CONSIDERATO CHE:

- il Bando prevede che le imprese interessate possono presentare domanda di agevolazione a partire dalla data di pubblicazione del Bando stesso e fino al 31/12/2004, entro le seguenti date: 30 giugno 2004; 30 settembre 2004; 31 dicembre 2004, e che il soggetto istruttore è tenuto a valutarle entro 90 giorni dalle date precedentemente menzionate;
- l'Amministrazione Regionale, a seguito della valutazione effettuata dal soggetto istruttore e del punteggio attribuito a ciascuna iniziativa, pubblicherà sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania - BURC, entro 90 giorni dal termine di ciascun periodo di valutazione dei progetti, la graduatoria delle iniziative valutate ammissibili ed idonee, pervenute nel trimestre stesso e l'elenco delle domande non ammesse, con le indicazioni delle cause di esclusioni;
- il Bando per la concessione dei contributi previsti dal Programma Operativo Regionale 2000/2006 - Asse prioritario di riferimento 2 - Risorse Culturali - Misura 2.2 "Sostegno allo Sviluppo di Imprese della Filiera dei Beni Culturali ", in uno con i relativi allegati, relativo al PIT Itinerario Culturale "Regio Tratturo di Benevento", è stato pubblicato sul BURC n. 11 del 09/03/2004;
- con Deliberazione n. 1388 del 09/07/2004 è stata autorizzata al soggetto istruttore una dilazione di trenta giorni per l'istruttoria, valutazione e formulazione delle graduatorie per la scadenza del 30 giugno;

- il soggetto istruttore in data 22 ottobre 2004 ha trasmesso le risultanze della valutazione delle domande pervenute entro il 30 giugno 2004;

RILEVATO CHE:

- nello stato di previsione della spesa del bilancio per l'E.F. 2004 al cap. 2191 della U.P.B. 22.79.215 risultano stanziati le somme relative al finanziamento degli interventi dell'Asse prioritario II "Risorse Culturali" del P.O.R. Campania linea F.E.R.S. 2000-2006;
- entro la data del 30 giugno 2004 sono pervenute per il PIT Regio Tratturo di Benevento n. 62 domande, di cui n. 42 valutate formalmente ammissibili alla successiva fase istruttoria di controllo di ammissibilità sostanziale e valutazione di merito;
- per le domande escluse in fase di controllo di ammissibilità formale, entro 45 giorni dalla chiusura del 30 giugno, sono state trasmesse, a ciascuna impresa, le note contenenti le motivazioni di tale esclusione;
- il soggetto istruttore, a seguito della valutazione effettuata, ha attribuito a ciascuna iniziativa istruita il punteggio relativo alla valutazione di merito, redigendo gli elenchi delle domande istruite positivamente, risultate idonee e con punteggio maggiore o uguale a 65, l'elenco delle domande istruite positivamente, risultate idonee ma con punteggio minore a 65 e l'elenco delle domande non ammesse con indicazione delle cause di esclusione;
- in particolare, per le domande istruite positivamente, risultate idonee e con punteggio maggiore o uguale a 65, è stata redatta la graduatoria di merito;

RITENUTO:

- di dover procedere all'approvazione della graduatoria Bando del regime di aiuti della misura 2.2 del POR Campania per il PIT "Itinerario Culturale Regio Tratturo di Benevento", ai sensi della citata Delibera di G.R. n. 147/04 e del Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 del 23 febbraio 2004 n. 304;

VISTO

- la D.G.R. n. 29/04 di approvazione del PIT "Itinerario Culturale Regio Tratturo di Benevento" contenente, tra l'altro, l'impegno finanziario programmatico;
- il Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 del 23 febbraio 2004 n. 304 con il quale è stato approvato, ai sensi della delibera di G.R. n. 147/04, il Bando per la concessione dei contributi previsti dal Programma Operativo Regionale 2000/2006 - Asse prioritario di riferimento 2 - Risorse Culturali - Misura 2.2 "Sostegno allo Sviluppo di Imprese della Filiera dei Beni Culturali", in uno con i relativi allegati;
- la L.R. n. 7/02;
- la D.G.R. n. 2/04;
- le LL.RR. n. 1/04 e n. 6/04;
- la D.G.R. n. 671/04;
- la deliberazione di G.R. n. 3466 del 03.6.2000 nonché la Circolare n.05/00 dell'Assessore al Personale;
- il decreto dirigenziale del Coordinatore dell'A.G.C. Gestione del Territorio n. 315/04;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Responsabile della Misura 2.2 nonché della espressa dichiarazione di regolarità resa dal medesimo;

DECRETA

per le motivazioni di cui alla narrativa che si intendono qui di seguito integralmente riportate:

- 1) di approvare, ai sensi del Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 23 febbraio 2004 n. 304, la graduatoria delle iniziative valutate ammissibili ed idonee pervenute nel trimestre marzo - giugno 2004 relativa al Bando del regime di aiuti della misura 2.2 del POR Campania per il PIT "Itinerario Culturale Regio Tratturo di Benevento", che, allegata al presente atto sub lett. A, ne forma parte integrante;
- 2) di approvare, ai sensi del Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 23 febbraio 2004 n. 304, relativamente al trimestre marzo - giugno 2004 del bando del regime di aiuti della misura 2.2 del POR Campania per il PIT "Itinerario Culturale Regio Tratturo di Benevento", l'elenco delle domande istruite positivamente, risultate idonee ma con punteggio minore a 65, che allegato al presente atto sub lett. B, ne forma parte integrante;

- 3) di approvare, ai sensi del Decreto Dirigenziale AGC 16 Settore 02 23 febbraio 2004 n. 304, relativamente al trimestre marzo - giugno 2004 del bando del regime di aiuti della misura 2.2 del POR Campania per il PIT " Itinerario Culturale Regio Tratturo di Benevento", l'elenco delle domande non ammesse con indicazione delle cause di esclusione, che allegato al presente atto sub lett. C, ne forma parte integrante;
- 4) di inviare il presente provvedimento, per quanto di rispettiva competenza, al Responsabile dell'Asse II, al Responsabile della Misura 2.2, al Responsabile tecnico del Dipartimento dell'Economia, al Responsabile del FESR, al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC e al Servizio Comunicazione Integrata per l'immissione sul sito della Regione: www.regione.campania.it ed all'Assessore ai Beni Culturali per opportuna conoscenza.

Pizzorno

Allegato A)

Graduatoria delle iniziative valutate ammissibili ed idonee pervenute nel trimestre marzo - giugno 2004

Progetto Integrato: Regio Tratturo di Benevento

Risorse disponibili

Settore di attività: Artigianato, Commercio, Servizi turistici

€2.114.891

Posizione	Punti	ID Progetto	Impresa	Localizzazione	Investimento agevolabile	Forma di aiuto	Contributo concedibile	Disponibilità Residue
1	96,0	1300063	CALZONE ANGELO (Ditta individuale)	Reino (BN)	€ 129.842,10	De minimis	€ 93.535,11	€ 2.021.355,89
2	92,5	1300017	CORMANO LEONARDO - RISTORANTE (Ditta individuale)	Baselice (BN)	€ 101.000,00	De minimis	€ 66.980,84	€ 1.954.375,05
3	82,5	1300046	IL RITROVO di Calvano Mario (Ditta individuale)	San Bartolomeo in Galdo (BN)	€ 132.789,09	De minimis	€ 99.210,42	€ 1.855.164,63

Risorse disponibili

Settore di attività: Piccola ricettività turistica

€4.364.061

Posizione	Punti	ID Progetto	Impresa	Localizzazione	Investimento agevolabile	Forma di aiuto	Contributo concedibile	Disponibilità Residue
1	75,5	1300053	DI GREGORIO ANGELO (Ditta individuale)	Santa Croce del Sannio (BN)	€ 100.659,82	ESL+ESN	€ 59.331,16	€ 4.304.729,84

POR Campania 2000-2006 – ASSE II
Grandi Attrattori Culturali
Misura 2.2

Allegato B)

**Graduatoria delle iniziative valutate ammissibili e non idonee pervenute nel
trimestre marzo - giugno 2004**

Progetto Integrato: Regio Tratturo di Benevento

Settore di attività: Artigianato, Commercio, Servizi turistici

Punti	ID Progetto	Impresa	Localizzazione	Investimento agevolabile	Forma di aiuto	Contributo richiesto
47,5	1300047	Ar.eCa. (Società cooperativa a responsabilità	San Marco dei Cavoti (BN)	€ 30.864,95	De minimis	€ 21.888,21

Settore di attività: Piccola ricettività turistica

Punti	ID Progetto	Impresa	Localizzazione	Investimento agevolabile	Forma di aiuto	Contributo richiesto
54	1300049	MOSCATO MARIA (Ditta individuale)	Pontelandolfo (BN)	€ 180.000,00	ESL+ESN	€ 111.604,69

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
1	ABM EUROPA PICCOLA SOCIETA' COOPERATIVA	Società a responsabilità limitata	<ul style="list-style-type: none">- manca la dichiarazione del proprietario dell'immobile nell'ambito del quale viene realizzato il programma di investimenti attestante l'assenso alla realizzazione del programma medesimo;- il documento di riconoscimento del dichiarante non è in corso di validità;- il certificato della CCIAA non riporta l'inesistenza di procedure fallimentari e/o concorsuali;- l'impresa richiedente ha registrato perdite negli ultimi due esercizi.
2	ATHENA	Società cooperativa a responsabilità limitata	<ul style="list-style-type: none">- mancano le referenze bancarie.
3	BED DI ROSE di CIARAMELLA LIDIA	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- manca il titolo di disponibilità dell'immobile.
4	CAFFETTERIA CENTRALE di COSTANTINI PELLEGRINO	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- il certificato d'iscrizione alla CCIAA non riporta l'inesistenza di procedure fallimentari e/o concorsuali.
5	CARROZZA MARIA	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- manca il titolo di disponibilità dell'immobile sede dell'iniziativa;- il certificato della CCIAA non riporta l'inesistenza di procedure fallimentari e/o concorsuali.
6	CENTER SERVICE SNC di APICELLA M. ANTONELLA	Società in nome collettivo	<ul style="list-style-type: none">- il certificato della CCIAA non riporta l'inesistenza di procedure fallimentari e/o concorsuali.
7	DI FIORE GIANNI	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- il progetto non è istruibile in quanto il formulario è stato elaborato (ad es. conti previsionali) con riferimento ad un'attività di piccola ricettività turistica ("affittacamere"), mentre tutta la documentazione di progetto allegata si riferisce ad un'iniziativa di servizi di ristoro ("ristorante");- il computo metrico estimativo è privo di timbro e firma di un professionista iscritto all'Albo.

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
8	IMMOBILIARE ALTO SANNIO	Società a responsabilità limitata	<ul style="list-style-type: none">- manca il certificato di iscrizione alla camera di Commercio;- manca la Visura camerale;- manca la copia del documento di riconoscimento del dichiarante;- manca la copia dell'atto costitutivo e dello statuto.
9	LION PUB 18 di LONGO MARIAGRAZIA	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- manca la Visura camerale.
10	MANDATO MARIA TERESA	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- manca la certificazione comprovante la classificazione turistico-alberghiera.
11	MARIANO CONCETTA	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- il certificato d'iscrizione alla CCIAA non riporta l'inesistenza di procedure fallimentari e/o concorsuali.
12	MASTRODOMENICO TERESA	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- manca il titolo di disponibilità dell'immobile.
13	MATTEO DAMIANA	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- l'iniziativa consiste nell'ammodernamento / ristrutturazione di un esercizio commerciale dove si svolgono attività non ricomprese tra quelle ammissibili (codici ISTAT 52.48.4 e 52.33.2).
14	MAZZARELLI RAIMONDO	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- mancano bilanci / dichiarazioni relativi agli ultimi due esercizi (ditta esistente dal 1999)- il contenuto del titolo di proprietà non conferma la piena disponibilità dell'immobile, costituito da due fabbricati adiacenti, di cui uno acquisito per quota ideale (2/12).
15	NARDONE ANTONIO	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- manca il titolo di disponibilità dell'immobile sede dell'iniziativa.
16	NELSON NICOLA	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- manca il documento di riconoscimento del dichiarante;- manca la visura camerale ordinaria;- mancano le referenze bancarie;- manca la copia della concessione e/o autorizzazione per l'esercizio dell'attività;- manca il titolo di disponibilità dell'immobile sede dell'iniziativa.

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
17	PARCESEPE ROSARIO	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- mancano bilanci / dichiarazioni dei redditi degli ultimi due esercizi precedenti la data di presentazione della domanda;- il computo metrico estimativo risulta privo di timbro e firma di un professionista abilitato iscritto all'albo.
18	PIANFLEX di RICCI GIOVANNA	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- il certificato d'iscrizione alla CCIAA non riporta l'inesistenza di procedure fallimentari e/o concorsuali.
19	PIZZERIA "AL BORGO" di MATTEO ROCCO LUIGI	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- manca la visura camerale.
20	ROSSI ALFREDO	Ditta individuale	<ul style="list-style-type: none">- non è stata prodotta dimostrazione dell'avvenuta registrazione del titolo di disponibilità dell'immobile.

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
1	ANZOVINO VIRGINIA	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (60,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.
2	CALANDRELLA VERONICA	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (59,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.
3	CAPOZZI SEBASTIANO	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (47) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.
4	CARPINELLI GLORIANO	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (35) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
5	CARROZZIERI CONCETTA	Ditta individuale	<p>In base alla descrizione fornita dal proponente e dall'analisi del progetto nel suo complesso, l'iniziativa appare non coerente con le finalità del PI di riferimento.</p> <p>Il programma di spesa proposto (che prevede a regime una sala per banchetti da 400 coperti) risulta peraltro non coerente con le proiezioni economiche fornite, basate su una potenzialità massima di 30 coperti.</p> <p>Anche i presupposti tecnici ed economici dell'iniziativa non consentono di esprimere un parere favorevole.</p>
6	Cirocco e Baldino snc falegnameria	Società in nome collettivo	<p>In base alla descrizione fornita dal proponente e dall'analisi del progetto nel suo complesso, l'iniziativa appare non coerente con le finalità del PI di riferimento. L'iniziativa appare non sostenibile sotto il profilo patrimoniale-finanziario in quanto, dall'analisi dell'ultimo bilancio, l'impresa risulta fortemente sottocapitalizzata e con un margine di struttura ampiamente negativo.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (48,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
7	CORBO GIUSEPPE	Ditta individuale	<p>In seguito a chiarimenti richiesti in sede istruttoria il programma di investimento non è configurabile come "nuovo impianto" (programma che prevede la realizzazione di una nuova struttura produttiva), piuttosto si rinvergono le caratteristiche dell'"ampliamento" (programma che, attraverso l'incremento dell'occupazione e degli altri fattori produttivi, sia volto ad accrescere la potenzialità delle strutture esistenti). In quanto ampliamento il progetto risulta non corredato di tutta quella documentazione necessaria per l'ammissibilità formale.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (42,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
8	COSTANTINI FERNANDO	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso.</p> <p>L'iniziativa appare non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (47,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
9	DE CICCO COSIMO	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Il programma di spesa non è adeguato agli obiettivi del progetto. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. I presupposti tecnici ed economici dell'iniziativa non consentono dunque di esprimere un parere favorevole.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (52,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
10	FINELLI LEOARDIS CRISTINA	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (62,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
11	IORE GIUSEPPE	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (42,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
12	FISCARELLI ANTONIA	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (57,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr. Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
13 FRAGASSI SIGISMONDO	Ditta individuale	<p>La nota di trascrizione trasmessa non si riferisce all'immobile aziendale. Il programma di spesa non è adeguato agli obiettivi del progetto. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. I presupposti tecnici ed economici dell'iniziativa non consentono dunque di esprimere un parere favorevole.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto punteggio conseguito (40) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
14 IANNELLI NICOLA	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (52,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
15 MASSARELLI ANTONIETTA	Ditta individuale	<p>Le proiezioni economico-finanziarie risultano incomplete e poco attendibili. Il risultato economico a regime si presenta non soddisfacente. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (59,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
16 MASTROCOLA GIUSEPPE	Ditta individuale	<p>Dall'esame della documentazione integrativa presentata dalla ditta proponente risulta che entrambi gli ultimi due bilanci sono in perdita.</p> <p>La perizia trasmessa inoltre non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (51,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr. Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
17 MENEHELLA GIOVANNI	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (47,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.
18 MIDEO SALVATORE	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (42,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.
19 PARLAPIANO FABRIZIO	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (52,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.
20 PERILLO TONINO	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (52,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
21	PERUGINI MARIA IDA	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (45) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.
22	POLLETTA CARMELINA	Ditta individuale	Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. La copertura del fabbisogno finanziario, basata su un elevato cash flow, non è adeguatamente giustificata. Il piano finanziario evidenzia un margine di struttura negativo. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (52,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.
23	PROCACCINI MARIA	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (57,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.
24	RINALDI RENATO	Ditta individuale	Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (54,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.
25	ROSSETTI GIUSEPPE	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (45) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr. Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
26 SANTORO PASQUALE	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (40) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
27 SANTUCCI NICOLA	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Il programma di spesa non è adeguato agli obiettivi del progetto. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. I presupposti tecnici ed economici dell'iniziativa non consentono dunque di esprimere un parere favorevole.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (47,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
28 SARDO GAETANA	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso.</p> <p>Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (57,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
29 SILVESTRE FILOMENA MARGHERITA	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (57,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr.	Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
30	SOLLA MARTA	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso.</p> <p>Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (40,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
31	TATAVITTO ALFONSO	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso.</p> <p>Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (45) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
32	UCCI ROSSANA ANNA ROMILDA	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (53) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
33	VALERINO CONCETTA	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (62) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>
34	VARRICCHIO GIULIO	Ditta individuale	<p>La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Il programma di spesa non è adeguato agli obiettivi del progetto. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. I presupposti tecnici ed economici dell'iniziativa non consentono dunque di esprimere un parere favorevole.</p> <p>La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (40) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.</p>

Elenco Domande Escluse

Progetto Integrato: *Regio Tratturo di Benevento*

Nr. Denominazione	Forma Giuridica	Motivo di Esclusione
35 VITALE MARIACRISTINA	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. Le proiezioni economico-finanziarie risultano poco attendibili. Non è stata dimostrata la capacità di apportare i mezzi propri nella misura prevista dal piano finanziario. L'iniziativa appare dunque non sostenibile sotto il profilo economico-finanziario.
36 VITULANO ALGENIA	Ditta individuale	La perizia trasmessa non attesta che, alla data di presentazione della domanda, l'immobile dispone della corretta destinazione d'uso. La valutazione di merito rileva che l'iniziativa risulta comunque non idonea, in quanto il punteggio conseguito (57,5) è inferiore rispetto al limite di 65 punti previsto dal Bando.