Decreto Dirigenziale n. 325 del 13 luglio 2005

AREA GENERALE DI COORDINAMENTO TRASPORTI E VIABILITÀ SETTORE AUTOLINEE E VIE DI COMUNICAZIONE
 - Liquidazione dei contributi in materia di sicurezza stradale agli Enti Locali ai sensi delibera di G.R. n° 5492 del 15.11.2002 e fissazione del termine ultimo per la integrazione delle documentazioni tecnico - economiche e dei progetti.

PREMESSO

- che con delibera di G.R. n° 5492 del 15.11.2002 è stato approvato il bando per l'assegnazione di contributi finanziari ai Comuni e alle Province per lo sviluppo delle attività connesse alla sicurezza stradale e la relativa documentazione tecnica;
- che con la citata delibera n° 5492 del 15.11.2002 è stato stabilito di utilizzare le risorse residue disponibile sul Cap. 2355/2002 del Bilancio Regionale nella misura di complessivi € 1.259.480,00;
- che con la medesima delibera è stato affidato alla Commissione istituita con DPGRC n° 2440 del 12.11.2001, l'esame delle istanze e dei progetti pervenuti da parte degli Enti Locali;
- che con Decreto Dirigenziale n° 0306 del 26.02.2004 è stato approvato l'elenco delle proposte ritenute ammissibili all'assegnazione del contributo regionale:

Ente Locale	Contributo ammissibile
1) Conurbazione Casertana	€ 108.627,00
2) Comune di Napoli	€ 150.000,00
3) Comune di Caserta	€ 85.500,00
4) Comune di Salerno	€ 150.000,00
5) Comune di Fragneto Manforte	€ 20.000,00
6) Comune di Vietri sul Mare	€ 36.000,00
7) Area ASI di Salerno	€ 94.500,00
8) Comune di Eboli	€ 52.000,00
9) Comune di Casoria	€ 93.594,00
10) Comune di Benevento	€ 30.000,00
11) Comune di Manocalzati	€ 23.400,00
12) Comune di Ischia	€ 45.000,00
13) Comune di Calvi	€ 6.000,00
14) Comune di S. Giorgio a Cremano	€ 35.775,90
15) Comune di Grazzanise	€ 35.000,00
16) Provincia di Postiglione	€ 28.800,00
17) Comune di Trevico	€ 31.250,00
18) Comune di Poggiomarino	€ 36.000,00
19) Comune di Polla	€ 36.000,00
20) Comune di Scampitella	€ 31.250,00
21) Comune di Contursi	€ 36.000,00
22) Comunità Montana Picentini	€ 21.000,00
23) Comune di Caivano	€ 50.000,00

- che con Decreto Dirigenziale n° 565 del 10.12.2004 si è provveduto a rettificare, il D.D. n° 306 del 26.02.2004 nei soli importi riferiti al Comune di Calvi (BN) e precisamente €. 24.000,00 quale contributo a carico della Regione, €. 6.000,00 quale cofinanziamento del Comune;
- che la sopra citata Commissione, deputata alla valutazione della proposte presentate dagli Enti locali, a seguito delle sedute del 27.05.05, del 09.06.05, del 16.06.05, del 23.06.05 e del 30.06.05 ha comunicato all'A.G.C. Trasporti e Viabilità di aver esaminato:
 - 1) la documentazione presentata, nei termini previsti del bando, dai seguenti Comuni:

Comune di Ischia. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) redazione del Piano Generale del Traffico Urbano; b) redazione del Piano della Sicurezza Stradale Urbana. Alla luce della documentazione ad oggi presentata dall'ente, la Commissione, dopo attenta ed approfondita disamina, riscontra che il progetto presentato è congruente con la proposta e la sua qualità è soddisfacente e pertanto ammissibile a finanziamento. Si rileva tuttavia che il PGTU non ha approfondito l'analisi della mobilità stagionale.

Comune di Fragneto Monforte. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) redazione di un'analisi della sicurezza stradale urbana. Alla luce della documentazione ad oggi presentata dall'ente, la Commissione riscontra che il progetto presentato è congruente con la proposta e la sua qualità è sufficiente e pertanto ammissibile a finanziamento

Comune di Caivano. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) redazione del Piano Generale del Traffico Urbano; b) redazione del Piano della Sicurezza Stradale Urbana. Alla luce della documentazione ad oggi presentata dall'ente, la Commissione, dopo attenta ed approfondita disamina, riscontra che il progetto presentato è congruente con la proposta. Non si può fare a meno, tuttavia, di riscontrare che l'ente in questione ha presentato anche alcuni elaborati progettuali, peraltro non strettamente necessari per la redazione dei piani suddetti, inerenti soluzioni infrastrutturali, quali le rotatorie, non suffragate dalla dimostrazione dell'efficacia ai fini della sicurezza. A tal proposito la Commissione rileva che i suddetti interventi dovranno essere contestualizzati in un piano urbano della mobilità ed adeguatamente progettati in relazione ai flussi.

2) la documentazione presentata dai seguenti Comuni:

Comune di Polla. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) redazione del Piano Generale del Traffico Urbano; b) redazione del Piano della Sicurezza Stradale Urbana. Alla luce della documentazione ad oggi presentata dall'ente, la Commissione, dopo attenta ed approfondita disamina, riscontra carenze legate alla mancanza di elaborati progettuali e delle annesse relazioni di calcolo a sostegno delle soluzioni prospettate. In particolare, non si rinviene una adeguata analisi dei flussi di traffico con relative indagini sia al cordone che su alcune principali strade interne; si fa solo accenno a non ben definite soluzioni per la pedonalità e per le utenze deboli; manca un'analisi dei flussi previsti dopo la modifica della circolazione stradale; sono assenti le procedure di calcolo a dimostrazione dell'efficacia degli interventi di sistemazione delle intersezioni stradali (rotatoria e semaforizzazione). A fronte di quanto riscontrato, la Commissione ritiene necessaria una integrazione documentale nei termini tecnici sopra evidenziati al fine di poter operare una compiuta valutazione del progetto in relazione alle azioni previste nella proposta per il raggiungimento degli obiettivi.

Comune di Postiglione. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) redazione del Piano Generale del Traffico Urbano; b) redazione del Piano della Sicurezza Stradale Urbana. Alla luce della documentazione ad oggi presentata dall'ente, la Commissione, dopo attenta ed approfondita disamina, riscontra carenze legate alla mancanza di elaborati progettuali e delle annesse relazioni di calcolo a sostegno delle soluzioni prospettate. In particolare, non si rinviene una adeguata analisi dei flussi di traffico con relative indagini sia al cordone che su alcune principali strade interne; si propongono soluzioni per la pedonalità, e per le utenze deboli, non suffragate da analisi dei flussi; manca un'analisi dei flussi previsti dopo la modifica della circolazione stradale; sono assenti le procedure di calcolo a dimostrazione dell'efficacia degli interventi di sistemazione delle intersezioni stradali (rotatoria e semaforizzazione). Sulla base di quanto riscontrato, la Commissione ritiene necessaria una integrazione documentale nei termini tecnici sopra evidenziate al fine di poter operare una compiuta valutazione del progetto in relazione alle azioni previste nella proposta per il raggiungimento degli obiettivi.

Comune di Poggioreale. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) realizzazione di un catasto delle strade in ambiente GIS funzionale alle esigenze della sicurezza stradale. Alla luce della documentazione ad oggi presentata dall'ente, la Commissione, dopo attenta ed approfondita disamina, riscontra che il progetto presentato è congruente con la proposta. La Commissione tuttavia rileva la necessità di meglio dettagliare e progettare gli interventi di messa in sicurezza che scaturiscono dal road safety audit.

Comune di Vietri sul Mare. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) realizzazione di un catasto delle strade in ambiente GIS funzionale alle esigenze della sicurezza stradale. Alla luce della documentazione ad oggi presentata dall'ente, la

Commissione, rileva che il progetto presentato è congruente con la proposta. La Commissione tuttavia evidenzia la necessità di dettagliare in maniera più approfondita le soluzioni infrastrutturali adottate per la messa in sicurezza che scaturiscono dal road safety audit.

Comune di Caserta. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) redazione del Piano Generale del Traffico Urbano; b) redazione del Piano della Sicurezza Stradale Urbana. Alla luce della documentazione ad oggi presentata dall'ente, la Commissione, dopo attenta ed approfondita disamina, riscontra che il progetto presentato non è congruente con la proposta in quanto gli elaborati prodotti sono invece relativi al Piano Urbano della Mobilità (PUM). La Commissione, inoltre, rileva che detti elaborati non recano le firme dei progettisti e che manca del tutto una rendicontazione economica (fatture e provvedimenti di liquidazione). Pertanto la Commissione ritiene necessario, ai fini della valutazione, che l'ente produca la documentazione sia tecnica sia economica riferita alla proposta ammessa a cofinanziamento.

Comune di San Giorgio a Cremano. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) redazione del Piano della Sicurezza Stradale Urbana; b) progettazione e realizzazione di un intervento per la sicurezza. La documentazione prodotta dall'ente consiste nel PSSU e nella progettazione dell'intervento, mancando, di conseguenza, l'effettiva realizzazione dello stesso. A tale ultimo proposito, l'ente richiede una proroga dei termini di consegna e, contestualmente, richiede la parziale liquidazione del cofinanziamento regionale. La Commissione prende atto della richiesta di proroga ritenendola adeguatamente motivata. In ordine, poi, alla richiesta di parziale liquidazione del cofinanziamento, la stessa non può trovare allo stato accoglimento e non presenta, oltretutto, rendicontazione economica (fatture e provvedimenti di liquidazione).

Comunità Montana dei Monti Picentini. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) raccolta dati relativi all'incidentalità, traffico e geometria stradale; b) formalizzazione di un modello di catasto stradale; c) codifica ed archiviazione dei dati; d) analisi della sicurezza stradale urbana ed extraurbana; e) pubblicazione di una pagina web. Alla luce della documentazione ad oggi presentata dall'ente e della nota n.0409000 del 11/05/05 con la quale si accettava la rimodulazione della proposta a seguito della riduzione del finanziamento, la Commissione, dopo attenta ed approfondita disamina, riscontra che il progetto presentato è congruente con la proposta e la sua qualità è sufficiente. Purtuttavia al fine di consentire l'effettiva erogazione del contributo, la Commissione ritiene necessario che l'ente produca almeno le fatture pro-forma da riferirsi al contributo regionale. Si richiede comunque necessaria un'analisi più dettagliata delle cause degli incidenti.

Comune di Eboli. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) progetto definitivo per sistemazione rotatoria di via Cupa; b) redazione del Piano della segnaletica in ambito urbano con implementazione di un intervento pilota; c) elaborazione ed implementazione di una banca dati sull'incidentalità in ambito urbano. L'ente ha presentato gli elaborati relativi alla proposta soltanto su supporto informatico. La Commissione ritiene necessario ai fini della valutazione che l'ente produca su supporto cartaceo gli elaborati inerenti il progetto nonché documentazione contabile esplicativa e congruente con gli importi previsti nella proposta.

Comune di Grazzanise. La proposta ammessa a cofinanziamento prevedeva il raggiungimento dei seguenti obiettivi: a) redazione di un'analisi della sicurezza stradale urbana ed extraurbana. Alla luce della documentazione ad oggi presentata dall'ente, la Commissione riscontra la mancanza della documentazione economica, della valutazione dell'efficacia degli interventi strutturali proposti e delle relative procedure di calcolo. Pertanto la Commissione ritiene necessario che l'ente produca la documentazione tecnico-economica assente ad integrazione di quanto consegnato.

RITENUTO

- che possa procedersi, pertanto, sulla base di quanto comunicato dalla Commissione:
 - 1) alla erogazione e relativa liquidazione dei contributi regionali ai Comuni di Ischia, di Fragneto Monforte, di Caivano, per un importo complessivo di € 115.000,00
 - 2) a richiedere ai Comuni di Caserta, di San Giorgio a Cremano, di Grazzanise, di Poggioreale, di Vietri sul Mare, di Polla, di Postiglione, di Eboli, della Comunità Montana Picentini l'integrazione della documentazione tecnico - economica e dei progetti presentati, così come in premessa riportati, entro il termine di 60 giorni decorrenti dalla data di pubblicazione del presente decreto sul BURC, al fine di consentire alla Commissione una compiuta valutazione finalizzata all'erogabilità del contributo;

CONSIDERATO

- che ai sensi dell'art. 17 dello Statuto regionale e dell'art. 24, commi 1 e 2 della L.R. 7/2002, con legge regionale del 18.01.2005, n. 1, è autorizzato, per il periodo dall'1.1.2005 al 30.04.2005, l'esercizio provvisorio della proposta del bilancio 2005 presentata al Consiglio Regionale con delibera n. 2131 del 24.11.2004;
- che con delibera n. 640 del 29.04.2005 la Giunta Regionale ha assunto a valere dall'1/05/2005 un atto di indirizzo per la gestione provvisoria del bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2005 proposto con deliberazione n° 2131 del 24/11/2004, specificando che la gestione provvisoria è consentita, in misura non superiore mensilmente ad un dodicesimo delle somme previste nel bilancio deliberato, con esclusione di quelle tassativamente regolate dalla legge e non suscettibili di pagamento frazionato, individuando nel contempo le tipologie di spese consentite;
- che con delibera n. 158 del 15.02.2005 la Giunta Regionale ha approvato il bilancio gestionale 2005 ai sensi dell'art. 21 della Legge Regionale 30 aprile, n. 7, per la gestione dell'esercizio provvisorio di cui all'art. 24 della medesima legge;
- che nella suddetta proposta di Bilancio 2005, tra le Unità Previsionali di Base risulta iscritta nell'ambito 1 della Funzione Obiettivo 57 l'UPB 101 all'interno della quale, risulta il capitolo 2355;

VISTI

- la delibera n° 5492 del 15.11.2002
- il Decreto dirigenziale n° 0306 del 26.02.2004
- le LL.RR. 7/02; 1/05
- la delibera n° 640 del 29/04/2005.

Alla stregua dell'avvenuta istruttoria effettuata nonché dalla dichiarazione di regolarità amministrativa resa dal Dirigente del Servizio 02 che a tal fine sigla il presente provvedimento.

DECRETA

Per quanto espresso in narrativa da intendersi come qui integralmente riportato e trascritto:

- di liquidare, come liquida la somma di € 115.000,00, agli Enti Locali sottoelencati con imputazione sul Cap.2355 di cui alla delibera di Giunta Regionale n° 5492 del 15.11.2002
- di incaricare il Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio al pagamento della somma di € 115.000,00 agli Enti locali con le modalità di pagamento a fianco di ciascuno come di seguito riportati facendo gravare in termini di cassa sul cap.2355 (UPB 1.57.101) della summenzionata gestione provvisoria 2005 secondo i dettami della delibera di G.R. n° 640 del 29/04/2005:

Ente Locale	Contributo da erogare	Modalità di Erogazione
1) Comune di Ischia C.F. 00643280639	€ 45.000,00	c/c-897.40 presso Monte Paschi di Siena - Filiale di Ischia Porto (NA) - ABI 1030 - CAB 39930
2) Comune di Fragneto Monforte C.F. 80002120626	€ 20.000,00	c/p 11586823 Tesoreria Comunale di Fragneto Manforte
3) Comune di Caivano C.F 01144820634	€ 50.000,00	c/p 17029802 Tesoreria Comunale di Caivano
TOTALE	€ 115.00,00	

- di fissare il termine di 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del presente decreto sul BURC, per l'integrazione, così come riportato in premessa, della documentazione tecnico - economica e dei progetti presentati da parte dei Comuni di Caserta., San.Giorgio a Cremano, Grazzanise, Poggiomarino, Vietri sul Mare, Polla, Postiglione, Eboli, Comunità Montana Picentini al fine di consentire alla Commissione una compiuta valutazione finalizzata all'erogabilità del contributo;

- di inviare copia del presente provvedimento a tutti gli Enti Locali di cui al precedente elenco, ai Settori Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio, Fondo Nazionale Trasporti ed al BURC per la pubblicazione.

Avv. Renato Capalbo

Oggetto: Liquidazione dei contributi in materia di sicurezza stradale agli Enti Locali ai sensi delibera di G.R. n° 5492 del 15.11.2002 e fissazione del termine ultimo per la integrazione delle documentazioni tecnico - economiche e dei progetti.

PREMESSO

- che con delibera di G.R. n° 5492 del 15.11.2002 è stato approvato il bando per l'assegnazione di contributi finanziari ai Comuni e alle Province per lo sviluppo delle attività connesse alla sicurezza stradale e la relativa documentazione tecnica;
- che con la citata delibera n° 5492 del 15.11.2002 è stato stabilito di utilizzare le risorse residue disponibile sul Cap. 2355/2002 del Bilancio Regionale nella misura di complessivi €1.259.480,00;
- che con la medesima delibera è stato affidato alla Commissione istituita con DPGRC n° 2440 del 12.11.2001, l'esame delle istanze e dei progetti pervenuti da parte degli Enti Locali;
- che con Decreto Dirigenziale n° 0306 del 26.02.2004 è stato approvato l'elenco delle proposte ritenute ammissibili all'assegnazione del contributo regionale:

Ente Locale	Contributo ammissibile
1) Conurbazione Casertana	€ 108.627,00
2) Comune di Napoli	€ 150.000,00
3) Comune di Caserta	€ 85.500,00
4) Comune di Salerno	€ 150.000,00
5) Comune di Fragneto Manforte	€ 20.000,00
6) Comune di Vietri sul Mare	€ 36.000,00
7) Area ASI di Salerno	€ 94.500,00
8) Comune di Eboli	€ 52.000,00
9) Comune di Casoria	€ 93.594,00
10) Comune di Benevento	€ 30.000,00
11) Comune di Manocalzati	€ 23.400,00
12) Comune di Ischia	€ 45.000,00
13) Comune di Calvi	€ 6.000,00
14) Comune di S. Giorgio a Cremano	€ 35.775,90
15) Comune di Grazzanise	€ 35.000,00
16) Provincia di Postiglione	€ 28.800,00
17) Comune di Trevico	€ 31.250,00
18) Comune di Poggiomarino	€ 36.000,00
19) Comune di Polla	€ 36.000,00
20) Comune di Scampitella	€ 31.250,00
21) Comune di Contursi	€ 36.000,00
22) Comunità Montana Picentini	€ 21.000,00
23) Comune di Caivano	€ 50.000,00

- che con Decreto Dirigenziale n° 565 del 10.12.2004 si è provveduto a rettificare, il D.D. n° 306 del 26.02.2004 nei soli importi riferiti al Comune di Calvi (BN) e precisamente € 24.000,00 quale contributo a carico della Regione, € 6.000,00 quale cofinanziamento del Comune;

to di identità)